

2. *Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия в условиях новых образовательных стандартов: учебно-метод. пособие / под общ. ред О.А.Щекиной.* - СПб.: СПб АППО, 2013.
3. *Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации.* – М.: Просвещение, 2011.
4. *Щекина О.А. Некоторые аспекты подготовки педагога к взаимодействию с родителями учащихся // Проблемы формирования андрагогической компетентности специалистов постдипломного образования: материалы второй междунар. науч.-практич. конф. каф. педагогики и андрагогики 16-17 апр. 2002 г. - СПб.: СПбГУПМ, 2002. - С. 125-126.*

УДК 378

Щелина Т.Т., Маркеева М.В.
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал,
г. Арзамас, Россия

ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФГОС ВО¹

Аннотация. В статье рассматривается проблема воспитания в современном вузе как условие обеспечения качества профессионального образования в ситуации изменившейся психологии студенчества. Представлены результаты изучения готовности преподавателей состава к осуществлению воспитания студентов контексте модернизации высшего образования.

Ключевые слова. Высшее образование, психология студенчества, воспитание, готовность преподавателей к воспитанию, трудности в воспитании студентов.

Модернизация российской системы образования и переход на уровневую систему обучения, реализация ФГОС нового поколения требуют от педагогического коллектива высшего образовательного учреждения обновления и расширения форм и методов организации воспитательно-образовательной системы вуза. В меняющемся мире профессия педагога остается незыблемой, однако, ее внутреннее содержание претерпевает значительные изменения. Меняется контингент студентов, с которыми приходится работать педагогическому коллективу, меняются условия труда, претерпевает изменения качественный и количественный состав педагогов, обеспечивающих воспитательную деятельность со студентами в рамках образовательно-воспитательного пространства вуза.

В наших исследованиях высшая школа рассматривается как исполнитель социального заказа современного общества, обеспечивающего самоопределение личности, способствующее созданию условий для ее самореализации и самоутверждения как профессионала, развитие профессиональной мобильности и конкурентоспособности на основе готовности к продуктивной самостоятельной деятельности в меняющихся социально-экономических ситуациях [5: 25].

¹В статье использованы материалы исследования, выполненного при финансовой поддержке в рамках гранта РГНФ «Теоретико-методические основы воспитания студентов в системе уровневого психолого-педагогического образования» №14-06-00798.

Это требует определения качественно новых моделей высшего профессионального образования, создающих психологически комфортные и безопасные условия для успешного освоения профессионально-значимых компетенций, развития личностно-творческого потенциала студентов, накопления и реализации первоначального личностного и практического опыта, обеспечение которых происходит, прежде всего, в процессе воспитания современной студенческой молодежи. Воспитанием в этой связи рассматривается нами как важнейшая составляющая требований Федеральных государственных образовательных стандартов к условиям реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования и обеспечению его качества [5: 25].

Практика показывает, что в преподавательской среде современного вуза по-прежнему культивируется убеждение, что студенчество должно представлять собой лучшую часть российской молодежи, которая в недалеком будущем выступит определяющей силой социально-политического, экономического и культурного развития России. Преподаватели убеждены, что выпускник вуза, специалист XXI века – это разносторонне образованный, нестандартно мыслящий, обладающий широким кругозором профессионал, граждански активный, духовно, нравственно и профессионально подготовленный к работе по избранной специальности. Насколько такой социальный портрет студенчества (идеальная модель для организации профессионально-педагогического взаимодействия в вузе) соответствует современной социальной практике и так ли уверены в своих учениках вузовские преподаватели – стало задачей настоящего исследования.

В рамках нашего исследования была разработана и проведена анкета, направленная на изучение готовности преподавателей к осуществлению воспитания студентов в системе уровневого образования. В анкетировании приняли участие 60 преподавателей АФ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, обеспечивающих учебный процесс направления Психолого-педагогическое образование на психолого-педагогическом факультете. С целью выявления способности и готовности педагогов к осуществлению воспитательной деятельности в вузе в анкету были включены утверждения, оценка которых отражает:

- представления педагогов высшей школы об особенностях отношения современных студентов к обучению в вузе,
- представления педагогов высшей школы об особенностях личностной готовности и подготовленности студентов к обучению в вузе,
- представления преподавателей о своей воспитательной деятельности в рамках преподаваемого предмета.

Результаты анкетирования преподавателей на предмет готовности к осуществлению воспитательной работы в вузе в условиях модернизации высшего профессионального образования позволяют охарактеризовать основные проблемы, требующие решения с позиций психолого-педагогической и методической помощи преподавателям высшей школы. В основу анализа положены оценки преподавателями утверждений, отражающих их представления об особенностях отношения современных студентов к обучению в вузе, представле-

ния педагогов высшей школы об особенностях личностной готовности и подготовленности студентов к обучению в вузе, представления преподавателей о своей воспитательной деятельности в рамках преподаваемого предмета.

Обобщенный анализ полученных в результате анкетирования данных свидетельствует о том, что весьма значимый процент преподавателей (20% с низким и 40% с скорее достаточным уровнем готовности к осуществлению воспитательной работы в вузе) негативно оценивают особенности отношения современных студентов к обучению в вузе, считая, что большинство современных студентов не являются зрелыми личностями адекватно оценивающими себя, осознанно выбравшими профессию и способными к организации самостоятельной познавательной деятельности.

В большинстве своем данная группа преподавателей не видит возможностей использования воспитательного потенциала студенческой группы в процессе обучения, с одной стороны, не умея, а с другой, – и не желая этого делать. В данную группу преподавателей преимущественно вошли те, кто не имеет специального профильного педагогического образования, либо те, у которых отсутствует психолого-педагогическое образование, и они реализуют на своих учебных занятиях преимущественно функции преподавателя-предметника.

В эту группу в основном вошли преподаватели с минимальным опытом работы, а также те, кто близок к пенсионному возрасту или уже находится на пенсии. Педагоги с большим стажем работы в силу таких причин как отрицательный профессиональный опыт, эмоциональное выгорание, нежелание развиваться в профессии и осваивать инновационные технологии, зачастую не понимая и не принимая социально-психологические особенности современного студенчества, не видят смысла в воспитании как составной части преподавательской деятельности. По их мнению, воспитывать должны семья и школа, а вуз – для взрослых, сознательно выбравших профессию, способных самостоятельно учиться. Учитывая возрастной состав профессорско-преподавательского корпуса современных вузов, подчеркнем, что таких преподавателей большинство, им сложно найти адекватные способы взаимодействия с теми 70% выпускников школ, которые стали студентами.

Наиболее перспективной при условии целенаправленной методической помощи и психолого-педагогической поддержки, по результатам исследования, являются группы преподавателей с достаточным (30%) и высоким (10%) уровнем готовности к воспитанию современных студентов. Эти преподаватели, зная социально-психологические характеристики современного студенчества, связывают отношение студентов к вузу с организацией самого процесса обучения в нем. Они более реалистичны в оценках особенностей мотивационной сферы учащихся и изначально нацелены на содержательно насыщенное и индивидуально ориентированное взаимодействие с ними.

Преподаватели адекватно оценивают готовность студентов к обучению в вузе с учетом их индивидуально-личностных особенностей, понимая значимость индивидуальной помощи конкретным учащимся. Их отличительной особенностью является не просто нацеленность на процесс воспитания, но соотне-

сение его с быстроменяющимися целями, с интересами студентов, с новыми социальными потребностями. Воспитательная деятельность в рамках преподаваемого предмета характеризуется направленностью на реальное взаимодействие со студентами через организацию многообразной, содержательно насыщенной и интенсивной деятельности, связанной с взаимодействием с различными социальными партнерами, которая содействует личностному и социальному развитию студентов.

Как правило, это преподаватели, владеющие психолого-педагогическими знаниями, воспитательными технологиями, стремящиеся к самосовершенствованию и саморазвитию. Преподавателей этой группы отличает высокий уровень креативности мышления, они могут вариативно оценивать факты и рассматривать явления, способны конструктивно перестраивать устаревшие стереотипы и нормы мышления, общения, взаимодействия со студентами.

Результаты мониторинга, направленного на выявление трудностей, возникающих в процессе воспитательной работы, подтвердили, что значительная часть преподавателей (30% с достаточно высоким и 10% с высоким уровнем готовности к воспитательной деятельности) высоко мотивированны на осуществление воспитательной работы со студентами. Они реалистично оценивают отношение и готовность студентов к обучению в вузе, имеют адекватные представления о своей воспитательной деятельности в рамках преподаваемого предмета.

Также выявлена группа преподавателей (20% низкий и 40% скорее достаточный уровень готовности к воспитательной деятельности), для которых характерно отсутствие желания заниматься воспитательной деятельностью, т.к. одни из них сами еще не ощущают себя в статусе преподавателя, проявляя профессиональный инфантилизм; другие же нацелены не столько на взаимодействие со студентами и осуществление кураторской и воспитательной деятельности, сколько на собственную самореализацию в научно-исследовательском плане.

В процессе мониторинга выявлены общие сложности, которые возникают у преподавателей в ходе осуществления воспитательной деятельности в современном вузе. Часто встречающимися являются: разработка авторских воспитательных программ; использование современных технологий воспитания; отсутствие целостной системы воспитательной работы со студентами; планирование воспитательной работы; работа с трудными студентами и студентами «группы риска»; выбор методов и проведение диагностики уровня воспитанности обучающихся; осуществление коррекции собственной воспитательной деятельности; отсутствие личностной значимости воспитательной деятельности, незаинтересованность в ней.

Выявленные трудности и их причины, а также индивидуально-личностные характеристики педагогов, влияющие на их готовность к осуществлению воспитания как важнейшей составляющей требований Федеральных государственных образовательных стандартов к условиям реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования и

обеспечению его качества, свидетельствуют о необходимости дополнительной психолого-педагогической работы с преподавательским коллективом современного вуза.

Литература:

1. Акутина С.П., Щелина Т.Т. Роль воспитательного потенциала ФГОС ВПО в профессиональной подготовке студентов направления «психолого-педагогическое образование» // *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*. – 2014. – № 12 (44). – С. 11-21.
2. Маркеева М.В., Калинина Т.В., Щелина Т.Т., Маркеева М.С. Деятельность психолого-педагогической службы как условие успешной социализации студентов гуманитарного профиля // *Высшее образование сегодня*. – 2014. – №10. – С.31-34.
3. Щелина Т.Т. Академическое кураторство в инновационном вузе: психологическая обоснованность и педагогическая целесообразность // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. – 2014. – № 4 (36). – С. 248-255.

УДК 378.14

Ф.Г.Ялалов
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия

МНОГОМЕРНЫЙ ПЕДАГОГ

Аннотация. В статье раскрывается многомерность педагогической деятельности. Автором дано определение понятия «многомерный педагог». Показано, каким образом проявляя многозадачность, многофункциональность и виртуальную мобильность педагог становится многомерным.

Ключевые слова: многомерный педагог, многофункциональность, многозадачность, виртуальная мобильность, многомерные электронные образовательные ресурсы.

F.G. Yalalov
Kazan Federal University
Kazan, Russia

MULTIDIMENSIONAL TEACHER

Abstract. The article reveals the multidimensionality of teaching activities. The author gives a definition of a multidimensional teacher. Shows how through multitasking, multifunctionality and virtual mobility teacher becomes multidimensional.

Key words: multidimensional teacher, multifunctionality, multitasking, virtual mobility, multidimensional electronic educational resources.

Человек занимающийся обучением, воспитанием и развитием детей по своей природе должен быть многомерным. Под многомерностью мы понимаем способность сочетать несколько подходов (направлений) и/или выполнять одновременно несколько видов деятельности [4: 14]. Педагогическая деятельность представляет собой совместно-разделенную деятельность. Деятельность педагога и деятельность обучающихся происходит в одно время, в одном месте. Поэтому, педагогу по роду своей профессии приходится сочетать два вида деятельности: ведение собственной обучающей деятельности и организацию познавательной деятельности учащихся.